

ZÁPIS ZE 4. ZASEDÁNÍ AS FS TUL ZE DNE 22. 12. 2011

I. ÚČAST

přítomni: Ing. Běhálek, doc. Bílek, Dr. Čapek, p. Čonka, Dr. Doubek, Ing. Horáková, Dr. Hotař, Dr. Kolnerová, Ing. Lemfeld, Dr. Matoušek, doc. Moc, doc. Němeček, prof. Nová, Ing. Perk, prof. Pešík, Dr. Voženílek

omluveni: Ing. Mazač, Ing. Vácha

hosté: prof. Dr. Ing. Zdeněk Kůs, prof. Ing. Zdeněk Plíva, doc. Ing. Miroslav Malý, CSc., prof. Ing. Jaroslav Beran, CSc., doc. Ing. Iva Petříková, Ph.D., doc. Ing. Karel Fraňa, Ph.D., Ing. Lucie Vrkoslavová, prof. Ing. Petr Louda, CSc., doc. Ing. František Novotný, CSc., prof. Ing. Ladislav Ševčík, prof. Dr. Ing. Petr Lenfeld, Ing. Rudolf Martonka, Ph.D., Ing. Jan Kolaja, Ph.D., Ing. Adam Hotař, Ph.D., Ing. Pavel Hanus, Ph.D., Ing. Licek Roman, RNDr. Věra Vodičková, Ph.D., Ing. Petra Prokopčáková, Ph.D., RNDr. Iveta Lukášová, Bc. Radka Dvořáková, Ing. Adam Pazourek, Ph.D., Ing. Jiří Blekta, Ph.D., Ing. Michal Moučka, Ph.D., Vavroušek Miroslav, Ing. Anna Benešová, Ing. Marcela Válková, Petr Kollmer, Pavla Kholová, doc. Ing. Jan Jersák, CSc., Ing. Petr Zelený, Ph.D., doc. Ing. František Manlig, CSc.

II. PROGRAM

Doc. Bílek přivítal účastníky zasedání, na jehož úvodu přítomní uctili památku zesnulého Václava Havla minutou ticha.

Předseda senátu seznámil přítomné s programem jednání, kde hlavním bodem programu byly vzájemné vazby FS a CxI (setkání s rektorem TUL).

1. Diskuse na téma vzájemné vazby FS a CxI (setkání s rektorem TUL)

Předseda senátu přivítal rektora TUL a poděkoval mu, že přijal pozvání, neboť na FS panují obavy o její perspektivu a další budoucí rozvoj. V diskusi ve vztahu k rozvoji FS bylo akademickou obcí diskutováno:

dotaz) Jaký bude vztah mezi CxI a FS?

p. rektor) Rektor seznámil přítomné s průběhem příprav projektu Centrum pro nanomateriály, pokročilé technologie a inovace, který je v současnosti realizován pod hlavičkou vysokoškolského Ústavu pro nanomateriály, pokročilé technologie a inovace. Původní myšlenka byla využít dotace strukturálních fondů pro rozvoj fakult výstavbou nové budovy. Bylo třeba však respektovat podmínky výzvy projektu, na jehož psaní se za FS podíleli například prof. Louda a prof. Beran. Projekt se vypracoval podle všech dostupných informací i z jiných škol a byl podán. MŠMT ČR si poté vyžádalo mnoho dalších dokladů a specifikací (monitorovací indikátory, konkrétní přístroje), které byly doplněny s ohledem na jejich budoucí plnění. Jednou z podmínek zadavatele byl požadavek, aby projekt řešil nový subjekt s vlastním identifikačním číslem (IČ). Jednáním univerzity s MŠMT se však podařilo docílit kompromisu tak, aby projekt byl řešen v rámci TUL pod samostatnou organizační jednotkou Ústavem pro nanomateriály, pokročilé technologie a inovace (dále jen CxI), který byl zřízen dle zákona a odsouhlasen AS TUL. V projektové dokumentaci se TUL zavázala, že všechny poskytnuté finanční prostředky budou vyčerpány do podzimu r. 2012 a do r. 2018 naplní monitorovací indikátory - nejen publikace, ale i lidé na projektu zaměstnaní. Snahou vedení TUL je, aby Ústav a fakulty koexistovaly. Další sporný bod může být nový vysokoškolský zákon, podle kterého se očekává dělení vysokých škol podle různých kritérií, které nikdo nezná.

dotaz) Souhlasím, co jste tu řekl, ale jaké budou vztahy mezi CxI a FS a jaké budou právní rámce? A je možné vidět rozhodnutí o CxI?

p. rektor) Rozhodnutí o CxI má p. děkan.



- p. děkan) Oficiálně jsem žádné rozhodnutí nedostal, ale seženu ho.
p. rektor) Materiály nejsou tajné, ale jsou tam personální informace.
dotaz) A když se tyto informace vyškrtnou?
p. rektor) Ano, je to k dispozici, ale není to něco, co se dá volně šířit.
- dotaz) Jak bude distribuována lidská kapacita? Jak se určí, zda bude člověk pracovat na FS či CxI? A jaký bude právní rámec?
p. rektor) AS TUL minulé úterý schválil právní rámec (statut CxI). Při podávání projektu byl tento podpořen odborníky z řad TUL, kteří se zavázali k jeho plnění, takže to tito lidé vědí. Nechci, aby CxI konkuroval ostatním fakultám, chci, aby spolupracovaly. Ústav nekonkuruje fakultám v oblasti vzdělávání, nebude zajišťovat výuku v rámci akreditovaného studijního programu. Nemělo by se směřovat ke krokům, že zaměstnanec bude postaven před rozhodnutí pracovat buď na fakultě nebo CxI, pracovní smlouvy by se měly kombinovat, jedná se stále o jednoho zaměstnance jedné školy, i výsledky VaV budou připisovány škole. Je třeba, aby lidé byli i na FS i na CxI.
- dotaz) Nezdá se Vám, že tady oddělujeme vědu a výuku?
p. rektor) CxI musí systematicky shánět zakázky, které jsou v Evropě, včetně doktorandů. Je třeba sehnat nové lidi.
- dotaz) Dostanou se i studenti k přístrojům na CxI?
p. rektor) V projektu bylo slíbeno, že tam budou doktorandi, magistři a částečně i bakaláři. Po dohodě s děkany se toto bude muset právně ošetřit a pak to půjde.
- dotaz) Bude možné, aby se to, co bude výsledkem VaV připisovalo fakultám, tedy i FS ?
p. rektor) Pokud ten zaměstnanec bude z části na CxI a z části na FS, tak se část výsledku napíše na CxI (kolik bude třeba) a část na FS. Příspěvky jdou stejně na školu a teprve pak se to rozděluje. Letos šly všechny finanční prostředky z výsledků VaV (i z CxI) na FS.
- dotaz) Co bude po roce 2018?
p. rektor) Těžko říct, protože ani nevíme, zda budou v té době ještě fakulty. Dle nového VŠ zákona nemusí mít školy fakulty, budou je mít pouze ty lepší. Je třeba spolupracovat a psát mezioborové projekty. CxI zajistí jen zakázky, lidi a právní rámec, je třeba pracovat mezi sebou.
- dotaz) Kde je problém komunikace mezi ředitelem CxI a děkanem? Jaké máte, p. děkane, připomínky?
p. děkan) Jedná se o dlouhodobé spory, nemyslím si, že jde oddělit výuku a výzkum. Jak bude zaměstnanec řízen ze dvou míst? Na ČVUT tento problém nenastal. Kmenové pracoviště zaměstnance by mělo být pouze jedno.
p. rektor) Hodnotitelé projektu určují pravidla. Řešitel bude odpovědný a bude mít pravomoce. Ministerstvo dalo pravidla a my je musíme dodržovat. FM nemá k řešení projektu závažných připomínek, zatímco na FS se staví bariéry.
- dotaz) Chcete po nás, abychom přesunuli laboratoře do CxI. My však využíváme v současnosti stávající laboratoře také v rámci výuky. Bude toto možné i při jejich přesunu do CxI ?
p. rektor) Toto je v kompetenci p. děkana a ředitele CxI. Je třeba dohodnout spolupráci.
- dotaz) Nyní se staví bariéry a ty je třeba bourat, je proto třeba ten právní rámec. FM tam nepřesunuje cca 60 % prostor, proto je tam situace jiná. Co můžeme udělat, abychom postavené bariéry začali bourat?
p. rektor) Je třeba, aby se dohodli p. děkan s p. ředitelem CxI. Pokud se neshodnou, ať pak přijdou za mnou a já to pomůžu vyřešit.



- p. Louda) Musí zde být tzv. personální unie. To je zajištěno už teď, vedoucí kateder a laboratoří jsou ti samí lidé, takže by neměli být problémy.
- dotaz) Vedoucí kateder by však museli pracovat tak na 120 %, aby obě pracoviště byla špičková. Ta unie nemůže fungovat. U pracovníků ano, ale vedoucí mají více zodpovědnosti.
- p. rektor) U lékařů to funguje také, je to věc důvěry. Spousta lidí takto pracovala na výzkumných centrech.
- dotaz) Bude vůbec někdo nějaké peníze do CxI dávat? Bude z čeho platit CxI?
- p. rektor) My můžeme pouze zkoušet psát projekty.
- dotaz) Jak to bude s přístupem do laboratoří CxI pro zaměstnance fakult, kteří nemají smlouvu s CxI? Na katedrách tam mohl kdokoli?
- p. rektor) Musíte se domluvit. Nikdo neříká, že nemůžete.
- dotaz) A jak to bude s výsledky VaV do rejstříku RIV?
- p. rektor) Vše je otázka dohody.
- dotaz) Neznáme statut CxI. Dále neznáme ten přístup do laboratoří, nemůže to být jen na dohodě, nemuselo by to fungovat. Katedry přijdou o všechno laboratorní vybavení. Tyto vztahy: věda – výzkum – studenti – by měly být ošetřeny nějakými zvláštními smlouvami. Dále je problém v pravomocích a kompetencích děkanů, resp. p. ředitele Tůmy vzhledem k těm pracovníkům. Dle zápisu AS TUL z roku 2009 by CxI měl být pod supervizí děkanů.
- p. rektor) Supervize je. Navrhnete verzi ohledně přístupu do laboratoří, napište konkrétní řád a budeme se bavit.
- odpověď) AS vítá tuto nabídku a na příštím zasedání bude uvedený text projednán.

Přesný záznam diskuse je archivován a je k dispozici u tajemnice senátu.

Závěr: AS FS TUL uvítal diskusi s panem rektorem. Nicméně, na základě sdělených informací a z reakcí pana rektora na položené otázky konstatuje, že:

- Otázky nebyly zodpovězeny uspokojivě a trvají obavy o fungování a oslabení fakulty strojní z důvodu nevyjasněných vztahů mezi FS TUL a CxI.
- Trvá obava o bezproblémové využívání laboratorních prostor a přístrojů pro výukové účely všech typů studia akreditovaných na fakultě strojní.
- Vystává otázka koncepce vědy, výzkumu a vývoje na TUL – pan rektor představil koncepci jednoho výzkumného centra a na druhé straně naprostou svobodu volby pracovišť. AS FS TUL konstatuje, že takováto koncepce povede ve svém důsledku ke vzniku konkurence vnitřního prostředí na TUL.
- Provozní otázky, tj. fungování FS TUL do doby do ukončení projektu a následně po ukončení projektu (tedy v monitorovacím období) je nezbytné řešit jasnými pravidly tak, aby nevznikaly konfliktní situace.

AS FS TUL vítá nabídku pana rektora na předložení problémů a návrhů řešení. Předseda AS FS TUL zajistí podklady k tomuto bodu jednání na další zasedání AS FS TUL, které svolá neprodleně.

Martin Bílek, v.r.
předseda AS FS TUL

V Liberci, 4. 1. 2012
zapsala: Kateřina Horáková

