

ZÁPIS ZE 3. ZASEDÁNÍ AS FS TUL ZE DNE 30.11.2011

I. ÚČAST

přítomni: Ing. Běhálek, doc. Bílek, Dr. Čapek, p. Čonka, Dr. Kolnerová, doc. Moc, doc. Němeček, prof. Nová, Ing. Perk, prof. Pešík, Ing. Vácha, Dr. Voženílek
omluveni: Dr. Doubek, Ing. Horáková, Dr. Hotař, Ing. Lemfeld, Dr. Matoušek, Ing. Mazač
hosté: doc. Malý, doc. Petříková, RNDr. Lukášová, Ing. Benešová (DFS), Dr. Blekta (KMP), Dr. Zelený (KVS)

II. PROGRAM

Doc. Bílek přivítal účastníky zasedání a seznámil je s programem jednání. K programu jednání nebyly vzneseny žádné námítky.

1. Otevřený dopis děkanům a Akademickému senátu TUL

Předseda senátu shrnul dosavadní vývoj společného jednání zástupců AS FS TUL a AS FT TUL ve věci algoritmu stanovení režijních nákladů na jednotlivých činnostech TUL, které se uskutečnilo na společném neformálním setkání obou senátů s tajemnicemi fakult, mezi zástupci senátů s pracovníci rektorátu (jednání se zúčastnil rovněž předseda AS FM TUL) a mezi předsedy senátů a kvestorem (které se uskutečnilo před zasedáním AS FS TUL). Výsledkem jednání zástupců senátů je dopis adresovaný děkanům Fakulty strojní a Fakulty textilní a dále Akademickému senátu Technické univerzity v Liberci, s jehož zněním byli senátoři před zasedáním senátu seznámeni. Předseda senátu dále poznamenal, že obsah dopisu byl projednán a schválen AS FT TUL dne 25.11.2011. Na základě výsledků jednání obou senátů bude dopis odeslán za oba senáty společně, popřípadě samostatně, bude-li přijat se změnami ve vztahu ke znění schváleném AS FT TUL.

K předloženému znění otevřeného dopisu nebyly vzneseny žádné námítky.

AS FS TUL jednomyslně schválil znění otevřeného dopisu děkanům FS a FT a Akademickému senátu TUL (viz příloha zápisu).

(12 pro, 0 proti, 0 se zdržel)

2. Status přístrojů a laboratorních ploch přesunutých do CxI

Předseda senátu omluvil rektora TUL, který byl na jednání pozván, bohužel z důvodu pracovních povinností se jej nemohl zúčastnit. Současně informoval přítomné, že požádal pana rektora o stanovení termínu, kdy by bylo možné uskutečnit společné setkání s členy AS FS TUL (přislíben termín KT 51).

Děkan fakulty shrnul dosavadní vývoj projektu OP VaVpl "Centrum pro nanomateriály, pokročilé technologie a inovace" a přítomné seznámil s jeho pohledem na vzájemnou vazbu Fakulty strojní s Ústavem pro nanomateriály, pokročilé technologie a inovace", zřízeným ve spojitosti s projektem (dále jen CxI).

Doc. Němeček informoval přítomné o schůzce s panem rektorem ve věci projektu v předcházejícím funkčním období senátu.

V následující rozsáhlé rozpravě byla vedena diskuse s vedením fakulty ve věci přesunu části laboratorních přístrojů fakulty do laboratoří CxI, k plnění ukazatelů projektu a s tím souvisejícím přiřazováním výsledků aktivit VaV (výsledky v rejstříku informací o výsledcích "RIV"), pozici Fakulty strojní včetně jejích kmenových zaměstnanců v rámci projektu v současnosti a budoucnu, k velikosti laboratorních ploch, apod. Rozsáhlá



debata byla vedena na téma přístupu k přístrojům, které budou přesunuty do nově budovaných laboratoří CxI.

Senátoři vyjádřili obavy o budoucnost udržitelného rozvoje Fakulty strojní a znepokojení nad stavem informovanosti akademické obce fakulty o budoucím využívání laboratoří a laboratorních ploch CxI technickými fakultami. S tím souvisí i otázka využití přístrojů, které fakulty do nových laboratoří přemístí. Akademický senát Fakulty strojní TU v Liberci žádá proto děkana, aby s vedením univerzity vedl jednání ve věci vyjasnění budoucí vzájemné vazby FS a CxI, která by zajistila udržitelný rozvoj fakulty i její budoucnost.

3. Různé

▪ Finanční prostředky katedrám

Doc. Moc reagoval na dopis Dr. Hotaře, který obdrželi členové senátu i vedení fakulty a to ve věci způsobu rozdělení finančních prostředků pracovištím fakulty, získaných na základě výsledků RIV. Doc. Moc upozornil a nové senátory seznámil se skutečností, že rozdělování neinvestičních prostředků přidělených fakultě ze státní dotace se řídí směrnicí děkana "Směrnice pro stanovení výkonu pracovišť" v souladu s odst.2, čl. 16 Organizačního řádu Fakulty strojní TU v Liberci, tj. podle výkonů v pedagogické (65 %), tvůrčí, resp. vědeckovýzkumné (30 %, t.j. 15 % vědeckovýzkumná a rozvojová činnost a 15% výsledky VaV, tedy výsledky v databázi RIV) a další tvůrčí činnosti (5 % - doplňková činnost a CŽV).

Martin Bílek, v.r.
předseda AS FS TUL

V Liberci, 30.11.2011
zapsal: Luboš Běhálek



Příloha zápisu

Dopis děkanům a AS TUL

Vážený pane děkane, vážení senátoři,

dne 9.5.2011 zaslal předseda AS FT TUL předsedovi AS TUL dopis, ve kterém upozornil na to, že současný algoritmus dělení režijních nákladů je znepokojující především pro technicky zaměřené fakulty (FT a FS). V tomto dopisu byla konstatována skutečnost, že relativní podíl režijních nákladů pro tyto fakulty meziročně narostl¹, zatímco u ostatních fakult výrazně poklesl. Dále bylo uvedeno, že pokud tento trend bude pokračovat, je pravděpodobné, že se uvedená skutečnost stane pro uvedené fakulty likvidační. Dne 30.5.2011 byla obdržena odpověď od předsedy AS TUL, kde se mimo jiné uvádí, že metodika výpočtu režijních nákladů byla v minulosti několikrát změněna. Dále bylo konstatováno, že se připravuje metodika na zavedení úplných nákladů. Všechny podklady a výpočty jsou dlouhodobě přístupné každému, kdo se s nimi chce seznámit a každý je může připomínkovat.

Jsme si vědomi, že TUL má zájem na stanovení co nejhodnější metodiky, a není jednoduché najít kritéria, která budou objektivní a průhledná. AS FT TUL a AS FS TUL se začaly podrobněji zabývat možnou koordinací kroků týkajících se možné modifikace rozpočtových pravidel TUL. Jejich zástupci se sešli i s pracovníci kanceláře kvestora, se kterými byla řada problémů diskutována.

Z diskuzí vyplynula řada otázek a návrhů, které by měly být prostřednictvím Vás směřovány na vedení TUL:

1. Jaké kroky byly učiněny (a budou činěny), aby bylo dosaženo snížení absolutní částky režijních nákladů TUL? Jaká proběhla osvěta v otázce snižování režijních nákladů ve všech stupních řízení TUL (např. šetření energiemi, zvýšení efektivity činností, minimalizace chyb apod.)? Jsou k dispozici výsledky auditu prokazatelnosti správného a efektivního využití vybrané režie? Je do budoucna plánováno snížení celkových ploch, které má TUL k dispozici (např. prodejem nepotřebných budov díky výstavbě nových prostor apod.)? Co se děje v případě, že vybraná režie na úhradu společných nákladů TUL není vyčerpána - fakulty by o tom měly být informovány a ev. spolurozhodovat, jak s ní naložit.
2. Kdy je předpokládaný termín zavedení tzv. úplných (fullcost) režijních nákladů a jakých položek dle stávající metodiky se tato plánovaná úprava dotkne?
3. Kolísání jednotlivých nákladových koeficientů (především koeficientu režie celoškolské a režie provozní) v posledních letech neumožňuje s dostatečným předstihem predikovat výši režie, kterou bude muset příslušná pracoviště v následujícím období uhradit. Tím není umožněno efektivní řízení jednotlivých pracovišť, které nemohou s dostatečným předstihem reagovat na vzniklou situaci. Je možné předložit děkanům predikci výše režie na další období spolu s předpokládaným dělením těchto režijních nákladů již ke konci stávajícího roku?
4. Koeficient režie provozní nevyjadřuje kvalitu a účel využití ploch. Tím jsou znevýhodněny fakulty s laboratořemi a dílnami. Navrhujeme změnu dělení provozních ploch tak, aby laboratoře a dílny měly nižší plošnou režii upravenou např. o koeficient vyjadřující typ dané plochy (např. zahrnout do výpočtu 75% plochy dané laboratoře). Tím by se finančně odlehčilo technickým fakultám, které musí z výše uvedených důvodů udržovat vyšší hodnotu metráže ploch.

¹ Byly porovnávány rozpočty schválené AS TUL v roce 2009 a 2011



5. Cílem by mělo být dosažení běžné komerční částky, kterou je nutné uhradit za m² využívané plochy jednotlivými pracovišti. Současný princip dělení provozní režie určuje nezvykle vysokou hodnotu tohoto nákladového koeficientu. Řešením by bylo přesunout některá nákladová střediska režie provozní do jiné kapitoly (např. střediska 9905 a 9930 do nákladových středisek správních apod.). Zároveň by bylo vhodné část nákladů hlavního režijního nákladového střediska přesunout do režie správních. Můžeme to vnímat jako zvýšení univerzitní „daně“ a vytvoření spravedlivějšího dělení režijních nákladů mezi jednotlivá pracoviště.
6. Je možné učinit kroky ke zjednodušení administrativní činnosti tak, aby se zvýšila efektivita ve všech stupních řízení TUL? Doporučujeme, aby rektorátní útvary maximálně podporovaly fakultní pracoviště. Současný trend vede k tomu, že v některých případech dochází k duplicitě činností.

Jsou to otázky k zamyšlení, jejichž cílem je snaha po motivujícím a spravedlivějším dělení režijních nákladů. Naše obava vyplývá také z toho, že z hlediska počtu studentů na jednotlivých fakultách přestáváme být Technickou univerzitou. Právě proto je třeba technické fakulty podpořit, aby nenastala situace, že zaniknou, ačkoliv historicky jsou nositelkami názvu školy "Technická"... Počítejme s tím, že potřeba techniků je ve státním zájmu.

doc. Ing. Martin Bílek, Ph.D.
předseda AS FS TUL

Ing. Vlastimila Bergmanová
předsedkyně AS FT TUL

