TECHNICKÁ UNIVERZITA V LIBERCI
Fakulta strojní

Vážený pan
prof. Dr. Ing. Zdeněk Kůs
rektor
TU v Liberci

Č. j.: 2012/2812/208/bí
Vyřizuje / linka: Bílek/3426
Datum: 16. 1. 2012

Magnificence, vážený pane rektore,

Na půdě fakulty se intenzivně diskutuje otázka její udržitelnosti a dlouhodobého rozvoje ve vztahu k nově vznikajícímu Ústavu CxI. Na základě této diskuze vznikl dokument charakterizující postavení Fakulty strojní TU v Liberci při přípravě projektu „Centrum pro nanomateriály, pokročilé technologie a inovace". Právě významné postavení fakulty (zcela odlišné od postavení dalších technických fakult TUL) v uvedeném projektu však nastoluje základní otázky její další budoucnosti. Tato otázka je aktuální přesto, že význam fakulty pro řešení uvedeného projektu a naopak význam projektu pro fakultu není možné zpochybňovat.

Orgány fakulty jsou si vědomy odpovědnosti TUL k realizaci projektu CxI, avšak je také nutné konstatovat, že TUL byla z dlouhodobého hlediska rozvíjena a jasně deklarována jako univerzita založená na svébytnosti a odpovědnosti fakult. A právě tato svébytnost a odpovědnost fakult je realizací projektu a postupným nastolováním vnitřních pravidel TUL (která jsou uzpůsobována podmínkám projektu CxI) ohrožena. Uvedená skutečnost byla také zmíněna v dopise ze dne 19. 11. 2011, který Vám děkan fakulty adresoval a ve kterém nastoluje řadu otázek spojených s budoucností jak fakulty, tak také univerzity. Stanoviskům, jež jsou v tomto dopise obsaženy, byla na posledním zasedání AS FS TUL ze strany senátorů vyslovena podpora.

Na našem společném prosincovém jednání AS FS TUL jste vyzval fakultu k předložení požadavků, které by vedly k řešení výše uvedených otázek. Fakulta si váží uvedené skutečnosti, a proto samosprávné orgány fakulty přistoupily k sestavení dokumentu se vší vážností a odpovědností.

Na základě těchto skutečností si Akademický senát FS TUL a vedení FS TUL dovoluje Vám a Akademickému senátu TUL předložit naše požadavky na řešení vzniklé situace. Víme, že se jedná o citlivou otázku a věříme, že společnou diskuzí dospějeme k uspokojivému řešení.

S pozdravem

doc. Ing. Martin Bílek, Ph.D.
předseda AS FS TUL

Příloha: Požadavky FS TUL na řešení dalších kroků a souvislostí vyplývajících z ustavení Ústavu CxI a požadovaného převedení VaV kapacit FS TUL ve vztahu k úloze a odpovědnosti FS TUL za vzdělávací a vědeckovýzkumnou činnost

Požadavky FS TUL na řešení dalších kroků a souvislostí vyplývajících z ustavení Ústavu CxI a požadovaného převedení VaV kapacit FS TUL ve vztahu k úloze a odpovědnosti FS TUL za vzdělávací a vědeckovýzkumnou činnost

Vedení Fakulty strojní TU v Liberci společně s Akademickým senátem Fakulty strojní TU v Liberci se na základě faktů a souvislostí uvedených v příloze 1 této výzvy obrací na rektora Technické univerzity v Liberci s následujícím prohlášením a požadavky na řešení situace vyvolané nejasnými vazbami mezi Fakultou strojní a ústavem CxI.

Fakulta s obavou sleduje kroky vedení Technické univerzity v Liberci spojené s realizací projektu CxI. Příprava projektu byla od počátku vnímána a deklarována jako realizační nástroj plošného kvantitativního a kvalitativního rozvoje všech fakult TUL. V okamžiku realizace se nicméně CxI stává samostatným ústavem, který si klade za cíl soustředit postupně významný výzkum doposud prováděný na technicky zaměřených fakultách.

Personální politika je zásadním nástrojem rozvoje a řízení, nástrojem rozvoje a koexistence vědecké, výzkumné a vzdělávací činnosti. Upozorňujeme na skutečnost, že rozdělením komplexní akademické činnosti svých pracovníků na část pedagogickou (kat. „D") a vědecko-výzkumnou (kat. „C"), a to dokonce i odděleně na vícero kmenových pracovištích univerzity, tento nástroj oslabuje. Tím se omezuje pravomoc fakulty (děkana) rozhodovat v pracovněprávních vztazích a odpovědnost zajistit organizační, personální a věcné předpoklady pro plnění role fakulty v souladu s dlouhodobým záměrem a platnými předpisy (mj. i ustanovení § 24 zákona o VŠ).

Vize a dlouhodobý záměr – jako nástroj naplňování vize – tvoří po schválení akademickým senátem základní zadání pro řízení fakulty. Akademické obci je děkan odpovědný a povinný činit takové kroky, které povedou fakultu k udržitelnému rozvoji. Tedy k takovému rozvoji, který udrží stabilitu fakulty a současně bude vytvářet předpoklady pro rozvoj fakulty bez zásadních excesů a který se bude opírat o soudržnost společenství akademiků fakulty, jejích pracovníků a studentů. To jsou předpoklady pro spravedlivé a rovné podmínky spolupráce s ostatními fakultami a součástmi.

Přestože fakulta přijala dočasné uspořádání a kategorizaci pracovních míst jako podmínku pro řešení projektových záměrů (výzkumných záměrů, výzkumných center ad.), bylo toto řešení vnímáno jako přechodné, v souladu s deklarací rektorem jako řešení „aktuálního stavu". Konstatujeme, že s ukončením výzkumného záměru a výzkumných center přechodný stav již pominul a pominul tedy i důvod tohoto nestandardního a nekoncepčního řešení.

Požadujeme zachovat status akademického pracovníka ve smyslu zákona a upozorňuje, že odlišná koncepce k uskutečňování akademických činností (opírajících se o svobodu bádat a výsledky předávat, tedy integrace činností odborných a pedagogických) nebyla v příslušných orgánech projednávána ani schválena. Vedení tedy k takovému kroku od senátu TUL ani od senátů fakult mandát neobdrželo.

Upozorňujeme, že v důsledku realizace některých indikovaných činností projektu, a tedy „připsáním" výstupů na vrub ústavu CxI (jako samostatné součásti univerzity), budou oslabeny parametry kvalitativního a kvantitativního hodnocení fakulty v rámci ČR (a v porovnání s ostatními fakultami). To může vést ve svém důsledku i k oslabení univerzity.

Cítíme odpovědnost za úspěšnou realizaci projektu „Centrum pro nanomateriály, pokročilé technologie a inovace" a své závazky jsme připraveni plnit a dodržet při respektování akademických svobod, závazků a povinností směrem k akademické obci Fakulty strojní TU v Liberci.

Fakulta předkládá prof. Zdeňku Kůsovi, rektorovi Technické univerzity v Liberci, následující požadavky k zajištění výkonu pedagogické, vědecké a výzkumné činnosti fakult a jejich pracovišť (zajistit organizační, personální a věcné předpoklady pro plnění role fakult v souladu s dlouhodobým záměrem, strategií vědy a výzkumu a platnými předpisy).

Koncepce – rozvoj univerzity. Požadavek předložit k veřejné diskusi vizi rozvoje vědy, výzkumu a vývoje na Technické univerzitě v Liberci do roku 2018 a po něm (2018 končí monitorovací období projektu CxI)

Týmy a personalistika – požadavek na uchování celistvosti a stability pracovišť a týmů fakult, zamezit polarizaci a vytváření konkurenčního prostředí a konkurujících si pracovišť uvnitř TUL. Zajistit svobodné překrývání účasti výzkumníků na projektech CxI a fakult podle aktuálních potřeb a cílů výzkumných projektů a smluvního výzkumu. Zachovat status akademického pracovníka ve smyslu zákona a v dohledné době zrušit přechodné ustanovení o rozdělení úvazků do skupin C a D a nepřipustit dvě kmenová pracoviště u jednoho pracovníka. Klíčoví pracovníci fakulty nebudou současně kmenovými zaměstnanci CxI. Garantovat příslušnost laboratoří fakultním pracovištím – vydáním platného dislokačního rozhodnutí s účinností od 1. 1. 2014.

Laboratoře – garantovat svobodný přístup ak. pracovníků a studentů fakulty do prostor laboratoří, jež jsou dislokovány v budově „L" a vznikly jako náhrada stávajících laboratoří FS a které fakulta do projektu vložila (7 kateder opustí E2, Doubí a B suterén a nebude mít jinou náhradu stávajících laboratorních ploch). Podřídit (a zajistit součinnost) vedení laboratoří zájmům fakultních pracovišť (těch, které tvoří zázemí pro uskutečňování hlavních činností fakulty ve smyslu záměrů fakulty a dalších předpisů). FS musí mít zásadní vliv na rozvoj a strukturu laboratoří, které do projektu vložila k zajištění souladu s akreditovanými studijními obory.

Legislativa – vydat rozhodnutí o dislokaci laboratoří fakulty v budově L před stěhováním (s účinností k datu stěhování, nebo variantně k 1. 1. 2014). Garantovat, že za ustavení vedoucího laboratoře odpovídá fakulta. Upravit vnitřní předpisy univerzity s cílem eliminovat rizika v oblasti personální politiky a organizačního zajištění činností fakult (statut, organizační řád, mzdový předpis, pracovní řád ad.). Připustit u jednoho pracovníka pouze jedno tzv. kmenové pracoviště na univerzitě (časově omezit platnost VMP a PŘ, zrušit kategorie „C" a „D" k 1. 1. 2013).

Hodnocení VaV – zajistit optimalizaci objemu VaV projektů, objemu smluvního výzkumu a výsledků vědy a výzkumu (RIV) mezi CxI a fakultou ve vztahu k plnění indikátoru projektu do jeho ukončení koncem roku 2013 a v monitorovacím období 2013 - 2018 s ohledem na zajištění kvalitativních ukazatelů hodnocení VaV fakulty strojní.

Výsledky – chránit výsledky (výstupy) činností týmů před zneužitím (zejména ve smyslu obvyklých kritérií pro hodnocení činnosti fakulty, ale i s ohledem na budoucí uplatnitelnost v aplikační sféře apod.)

Martin Bílek, v.r.
předseda Akademického senátu Fakulty strojní TU v Liberci

Miroslav Malý, v.r.
děkan Fakulty strojní TU v Liberci

V Liberci, 12. 1. 2012

Přílohy:
Příloha 1 – Historie přípravy projektu CxI ve vztahu ke koncepci rozvoje TUL, ve vztahu k poslání a povinnostem AS TUL a AS FS TUL a ve vztahu k poslání a povinnostem Fakulty strojní TU v Liberci vyplývajícím z poslání univerzity a ze zákona o vysokých školách
Příloha 2 – Povinnosti fakulty vyplývající ze zákona o VŠ
Příloha 3 – Vybrané části Statutu TUL ze dne 10. 4. 2010

Příloha 1 – Historie přípravy projektu CxI ve vztahu ke koncepci rozvoje TUL, ve vztahu k poslání a povinnostem AS TUL a AS FS TUL a ve vztahu k poslání a povinnostem Fakulty strojní TU v Liberci vyplývajícím z poslání univerzity a ze zákona o vysokých školách

Preambule

V souvislosti s řešením projektu CxI jsou postupně nastolovány otázky role FS TUL na univerzitě, a to

- z pohledu poslání fakulty a povinností vyplývajících ze zákona o VŠ, ze Statutu TUL, ze Statutu FS TUL,
- z pohledu praktického fungování fakulty, tj. organizačního, personálního a provozního,
- z ohrožení svébytnosti fakulty v základní akademické svobodě bádání a provázanosti vzdělávání, tj. péčí o obory – tedy v povinnosti a zodpovědnosti vůči studentům a akademické obci nastolit vize a cíle, mj. jiné definovanými v Dlouhodobém záměru FS TUL, ve Strategii vědy, výzkumu a vývoje a udělenými akreditacemi.

FS TUL si je vědoma odpovědnosti TUL k realizaci projektu CxI, nicméně, není možné zaměnit prostředky (tedy projekt) za cíle TUL, projektem „postupně měnit" koncepci TUL a organizační strukturu TUL, která byla doposud rozvíjena a jasně deklarována jako univerzita založená na svébytnosti a odpovědnosti fakult.

Tato svébytnost a odpovědnost fakult je realizací projektu a postupným nastolováním vnitřních pravidel TUL, která jsou uzpůsobována podmínkám projektu CxI, ohrožena.

Z uvedených důvodů vedení FS TUL a Akademický senát FS TUL předkládají rektorovi TUL a Akademickému senátu TUL následující shrnutí a požadavky na řešení.

1. Východiska

FS TUL vložila do projeku CxI:

- lidské zdroje – tj. celkem 48 výzkumníků při podání projektu, z toho 23 senior researchers, což je cca 23 docentů a profesorů,
- know-how fakulty – tj. rozvojové směry VaV a myšlenky,
- fakultní zařízení, přístroje a fakultní plochy – tj. stávající, o které zřízením ústavu CxI fakticky (možná dočasně) „přichází".

Postavení FS TUL se liší od postavení ostatních fakult TUL:

- v budově „L" bude situováno 65 % ploch stěžejních laboratoří FS TUL (v rozsahu cca 3 450 m^2), pro něž není jiná alternativa,
- FS TUL musí obstát v konkurenci ostatních strojních fakult v ČR (FT a FM konkurenci v oborovém zaměření prakticky nemá),
- FT a FM založením ústavu CxI nepřišly o žádné plochy a do projektu nevkládají stávající plochy laboratoří – stávající plochy „spravují" fakulty jako doposud, plochy v budově „L" představují přírůstek k rozvoji fakult a oborů,
- FT a FM nejsou na rozdíl od FS ohroženy ve stávajících laboratorních plochách – stávající plochy nepodléhají indikátorům projektu a dalším povinnostem vyplývajícím z projektu.

! Z výše uvedeného také vyplývá, že bez účasti FS TUL by:

- žádost o podporu nebyla podána a následně ani přiznána,
- projekt CxI by nemohl být realizován,
- nemohlo by dojít k postupnému naplňování obsahu generelu rozvoje ploch TUL, resp. požadavků jednotlivých fakult,
- nemohlo by dojít ke kvantitativnímu a kvalitativnímu navýšení ploch FM a FT.

2. Historický exkurz

V roce 2006 byla zahájena diskuse na Fakultě strojní TU v Liberci o vědecko-výzkumném směrování fakulty do roku 2013 (s vizí do roku 2020).

Smyslem plánovacího procesu a strategického dokumentu bylo definování dlouhodobé vize rozvoje fakulty a jednotlivých kateder, definování kritických okruhů a předložení cílů a opatření pro naplňování vize.

Strategie vědy, výzkumu a vývoje byla zpracovávána a projednávána souběžně s procesem přípravy plošného rozvoje FS TUL, resp. s procesem projektové přípravy budovy L.

K *koncepce*

Výše uvedené kroky probíhaly v souladu s Dlouhodobým záměrem TUL na období 2006-2010 a s jeho ročními aktualizacemi. [1– 6]

DZ TUL deklaroval, že „Rozvoj MTZ univerzity vychází z již dříve komplexně zpracovaného dokumentu Generel TUL, který představuje základní koncepční dokument. Vychází jak z předpokládaných potřeb rozvoje jednotlivých součástí univerzity, tak i z územních rezerv, které univerzita získala v lokalitě města Liberce." [1]

V uvedené věci nebylo nikdy deklarováno, a tedy akademickými senáty nebylo ani schváleno, jiné koncepční řešení.

V roce 2006 byly zahájeny kroky ke zpracování tzv. dokumentace k územnímu řízení (§ 84 stavebního zákona). Územní rozhodnutí (§ 92 stavebního zákona) je mj. jednou ze základních podmínek pro žádost (z jakýchkoli zdrojů) o investiční finanční podporu.

AS *akademický senát*

AS FS TUL byla v roce 2006 děkanem FS TUL předložena zpráva o „Požadavcích FS TUL na plochy laboratoří Projektu RegTech" (Regionální univerzitní centrum pro pokročilé technologie TUL – později CxI). [7]

AS FS TUL zprávu projednal na svém zasedání dne 4. 9. 2006.

V návaznosti na jednání AS FS TUL dne 4. 9. 2006 přijal následně na svém jednání dne 25. 9. 2006 AS FS TUL usnesení: „Akademický senát Fakulty strojní vyzývá děkana, aby vstoupil do jednání s vedením TUL ohledně plošného rozvoje fakulty a o výsledcích jednání ho poté informoval".

Navržené plošné varianty a usnesení AS FS TUL bylo reakcí na „jistou zmatečnost" přípravy dokumentace budovy „L" a obavou FS TUL o dostatečnou saturaci ploch FS TUL poskytnutých ve prospěch rozvoje TUL. V době přípravy dokumentace byla revidována objemová studie zpracovaná v roce 2004 (Urbanisticko architektonická studie, listopad 2004).

Osobami odpovědnými za přípravu projektu byli prorektoři prof. Oldřich Jirsák a prof. Zdeněk Kůs.

K

V prosinci 2006 byla dokončena Strategie vědy, výzkumu a vývoje FS TUL na období 2007-2013. Strategie byla v lednu 2007 předložena Vědecké radě FS TUL a schválena jako základní koncepční dokument FS TUL.

Akademický senát FS TUL byl se strategií seznámen na svém zasedání dne 7. 2. 2007 a vyslovil souhlas se zveřejněním.

Strategie rozvoje vědy, výzkumu a vývoje FS TUL potvrdila kontinuitu vývoje FS TUL a byla podkladem pro požadavky na plochy a obsah laboratoří v budově „L" za FS TUL (projekt RegTech, později CxI).

Od roku 2006 do roku 2009 probíhala jednání ve věci CxI pod vedením děkana FS TUL prof. Petra Loudy, proděkana prof. Jaroslava Berana, proděkana doc. Miroslava Malého a za spolupráce dr. Ivety Lukášové, manažerky rozvoje a projektů.

! Příprava projektu ze strany FS i TUL probíhala a byla deklarována jako:

- Náhrada ploch, zejména těžkých laboratoří, FS TUL a navýšení požadovaných ploch FS TUL pro vlastní rozvoj FS TUL.
- Realizace Generelu TUL a rozvoj laboratoří a ploch ostatních fakult byly podmíněny vstřícností a účastí FS TUL, bez jejichž kapacit by nebylo možné projekt realizovat.
- Po dobu přípravy budovy „L" (následně projektu RegTech resp. CxI) nebylo ani jednou zmíněno či uvažováno s tím, že by FS TUL realizací projektu vložila vlastní laboratorní plochy do samostatného ústavu CxI.
- **Úloha FS TUL v celém procesu a projektu byla zásadně odlišná od ostatních fakult.** Ostatní fakulty (FT, FM, FP) realizací projektu získaly plochy laboratoří „nad rámec" vlastních laboratorních ploch, na rozdíl od FS TUL, která realizovala zejména náhradu ploch laboratoří.
- Akademický senát FS TUL nikdy neodsouhlasil a nedal mandát děkanovi FS TUL, aby byly plochy vlastních laboratoří přesunuty pod jiný organizační útvar TUL. Souvislost s *viz* výše zpráva a usnesení o postupu. [7] Souvislost s *viz níže* Legislativní souvislosti.

P *projekt*

V průběhu roku 2007 probíhala příprava projektu budovy L s předpokladem financování z Operačního programu Výzkum vývoj pro inovace (OP VaVpI). Ze strany MŠMT probíhala dojednávání obsahu OP VaVpI.

- www.msmt.cz/strukturalni-fondy/tz-pred-vyzva-pro-predkladatele-velkych-projektu-do-op-vavpi
- V únoru 2008 Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy zahájilo prověřování absorpční kapacity OP VaVpI.

  Předkladatelé velkých projektů byly aktuálně vyzýváni k dodání doplňujících podkladů týkajících se jejich projektových záměrů (do 20. 6. 2008) a vlastního rozpracovaného textu projektového záměru (do 30. 6. 2008). Na základě dodaných podkladů proběhlo v létě 2008 posuzování projektových záměrů velkých projektů s cílem v co nejkratším časovém horizontu sestavit prioritní seznam velkých projektů. Uvedený seznam byl následně předložen Radě pro výzkum a vývoj a Vládě ČR.

  TUL předložila projekt do uvedené předvýzvy a neuspěla. Na senátu AS TUL dne 9.12. 2008 byla rektorem prof. Konopou podána následující informace *cit.*: „Projekt „Nano-materiály a pokročilé technologie" neuspěl mezi tzv. „velkými projekty". O tyto granty usilovalo v předvýzvě několik desítek uchazečů, ale uspělo jen pět projektů. Vedení TUL podá žádost s úpravami dokumentu v další výzvě (duben 2009). Důvodem neúspěchu byla obsahová roztříštěnost, nevyjasněná definice organizační struktury. V otázce spolupráce s průmyslem byl náš projekt nejvíce ujasněný. **Organizačně se uvažuje o vytvoření nového VŠ ústavu v rámci struktury TUL.**" Zápis AS TUL ze dne 9. 12. 2008. [8]

  Profesor Kůs, jako organizační vedoucí tohoto projektu na TUL, dále dodal, že *cit.*: „projekt L" je koncepčně formulován pro „těžké laboratoře" pro FS (suterén budovy) a pro technické fakulty (FM, FS, FT). Poměr je dán dle předchozí dohody jednotlivých fakult. Dnešním úkolem je projekt optimalizovat, zohlednit připomínky z předvýzvy. Projekt zpracovává firma Ernst and Young." [8]

- Vedení FS TUL formulovala názor a konzistentní postoj ve věci dalšího postupu přípravy projektu. [11]
- OP VaVpI byl dne 1. 10. 2008 podepsán Evropskou komisí za přítomnosti Mgr. Ondřeje Lišky, ministra MŠMT ČR.
- V prosinci 2008 byla vyhlášena Výzva číslo 1.2 - Regionální VaV centra, prioritní osa 2, OP VaVpI, s datem příjmu žádostí 1. 3. 2009 – 30. 4. 2009.
- **10. 2. 2009** byl usnesením AS TUL **„zřízen vysokoškolský "Ústav pro nanomateriály, pokročilé technologie a inovace"** pro potřeby připravovaného projektu VaVpI (tj. „Centrum nanomateriálů, pokročilých technologií a inovací"). Na uvedené téma proběhla diskuze, ze které vyplývá nevyjasněnost a nepřipravenost uvedeného kroku. [9]

  s. Moc (FS TUL): „Mám pochybnosti k tomuto tématu, byl bych rád, abych věděl stanovisko malého senátu mé fakulty? Bylo by dobré toto odložit na další zasedání."
  p. rektor: „Je možno předat prozatímní rozpracované materiály."
  s. Plíva (předseda AS TUL): „Dobré je znát i detailnější informace k funkci ústavu a jeho název je komplikovaný. Není možno připustit, aby ústav omezoval fakulty ve výzkumu, vývoji či výuce."
  p. rektor: „Škola stojí a padá na fakultách, toto není možné připustit."
  Hlasování: pro: 10, proti: 0, zdrželo se: 8

  Zápis AS TUL ze dne 10. 2. 2009. [9]

  10. 3. 2009 proběhla na zasedání AS TUL kontrola plnění posledního zápisu AS ve věci zřízení Ústavu pro nanomateriály, pokročilé technologie a inovace a bylo konstatováno, že:

  1. AS bere na vědomí, že Ústav je založen pouze pro potřeby evidence provozních nákladů a výnosů, dosažených výsledků a plnění monitorovacích ukazatelů připravovaného projektu VaVpI. Jeho účelem je účetní a organizační oddělení projektu podle požadavků MŠMT na prokázání plných nákladů činností schválenou metodiku „full cost". **(??)**
  2. AS bere na vědomí, že struktura ústavu, personální zabezpečení, podmínky spolupráce s fakultami a detailnější náplň činnosti budou projednány v kolegiu děkanů a realizovány s jejich souhlasem. **Vzhledem k nedostatečné dokumentaci v okamžiku schvalování AS požaduje, aby mu byly průběžně předkládány informace o posledním stavu a náplně ústavu."**

  Zápis AS TUL ze dne 10. 3. 2009. [10]

- Harmonogram hodnocení projektů:
  Aplikační potenciál: 29. 6.–3. 7. 2009
  Aplikační panel: 9. 7. 2009
  Odborná kvalita, mezinárodní panel: 31. 8.– 4. 9. 2009
- V říjnu 2009 byly zveřejněny výsledky – projekt TUL byl doporučen k financování.

! **Ze zápisů AS TUL vyplývá, že:**

- AS TUL nedal souhlas k podpisu Rozhodnutí o přidělení dotace č. 0005/01/01 [11] v listopadu 2009, a z toho vyplývajících povinností a závazků, a nebyl ani seznámen s obsahem tohoto rozhodnutí. AS TUL se „spokojil" pouze s informací a nevyžadoval plnění vlastního usnesení ze dne 10. 3. 2009 *viz výše.*
- Zápis AS TUL ze dne 10. 11. 2009:

  Informace o projektu VaVpI

  Rektor: „Výběrového řízení (o částku 6 miliard) se zúčastnilo 45 uchazečů, podporu získá prvních osm projektů (seřazeno podle hodnocení). TUL byla třetí. Pověřen vedením ústavu je doc. Petr Tůma. Smlouva o projektu by měla být podepsána 23. listopadu 2009. Současně se řeší aktivity v prioritní ose 4 – dostavba kampusu univerzity o budovu G."

  AS vzalo informaci na vědomí.
- AS TUL ani AS FS TUL nebyly informovány o důsledcích zřízení Ústavu CxI, zejména pro Fakultu strojní TUL. FS TUL zřízením ústavu a převedením ploch pod ústav CxI může ztratit kontrolu nad svým laboratorním zázemím, které bylo poskytnuto do projektu jako náhrada stávajících laboratoří pro potřeby rozvoje TUL.
- Podle informace rektora k přípravě úpravy mzdového předpisu TUL bylo důvodem dělení kategorií (A,B,C,D) „řešení aktuálního stavu – např. pro výše úvazků v projektech". Zápis AS TUL ze dne 9. 3. 2010.

VR

1. zasedání Vědecké rady FS TUL dne 7. 4. 2010

Bod jednání: diskuse

Předmětem diskuse byl také rozvoj činností fakulty v oblastech, které jsou tématicky provázány s projektem „Centrum pro nanomateriály, pokročilé technologie a inovace" (projekt „L"). Cílem projektu a záměrem Technické univerzity v Liberci je vybudovat vysokoškolský ústav, který bude svým personálním obsazením a přístrojovým vybavením dlouhodobě podporovat inovační aktivity průmyslu v regionu.

V diskusi vystoupili proděkan Beran, profesoři Louda a Lukáš, atd. Bylo poukazováno na rizika související se zajištěním zdrojů pro takové činnosti, ale i o distribuci výsledků, jichž by bylo dosaženo společnými řešitelskými kolektivy. Vědecká rada se usnesla, že vedení fakulty má požádat vedení univerzity, aby byla předložena informace o záměru, cílech a organizačním uspořádání nového vysokoškolského ústavu, který byl zřízen. Zejména s ohledem na role technických fakult a jejich podíl na organizaci („provázanost" týmů složených z pracovníků technických fakult a ústavu).

3. zasedání Vědecké rady FS TUL dne 9. 6. 2010

Bod jednání: Informace o projektu VaVpI

V souladu s usnesením VR ze dne 7. dubna 2010 je k zápisu přiložena informace o projektu VaVpI („Centrum pro nanomateriály, pokročilé technologie a inovace"), jehož řešitelem je TUL (resp. Ústav pro nanomateriály, pokročilé technologie a inovace" společně s technickými fakultami univerzity). Dokument byl vyhotoven ředitelem ústavu a předložen Vědecké radě TU v Liberci dne 17. 5. 2010. Informace bude na příštím zasedání VR FS doplněna.

4. zasedání Vědecké rady FS TUL dne 15. 12. 2010

Bod jednání: Struktura pracovišť FS TUL, charakteristika činností

Pan děkan vystoupil s prezentací, ve které členům vědecké rady představil strukturu pracovišť a stručně charakterizoval podíl jednotlivých pracovišť na činnostech fakulty. Diskuse se týkala jak struktury pracovišť fakulty, tak i podílu fakulty na činnostech projektu VaVpI, resp. vysokoškolského ústavu CxI:

- prof. Louda: podpořil projektový přístup k řízení, podpořil snahu posilovat řešitelské týmy a týmy vznikající na CxI.
- doc. Prášil: poukázal na provázanost vědy a vzdělávání, na role fakultních pracovišť.
- prof. Raab: doporučil věnovat pozornost výběru a charakteristice výzkumných témat.
- prof. Kovář: hovořil o úloze univerzitního pracoviště, vyváženosti jeho činností, ale i o vztahu k projektu VaVpI – projekt nesmí ohrozit strukturu TUL.
- prof. Lukáš: podal informaci o jednání vědecké rady FT TUL, jehož předmětem byla i problematika projektu VaVpI, a poukázal na potřebu hájit integritu univerzity a fakult, poukázal také na potřebu podpory pracovišť, která poskytují technikům přírodovědný základ – kupř. katedry fyziky a chemie.
- prof. Beran: charakterizoval vysokoškolský ústav CxI jako účelové zařízení pro uskutečňování cílů projektu VaVpI a připomenul, že při přípravě projektu fakulta strojní poskytla špičkové odborníky a exkluzivní témata – s podílem cca 50 % na aktivitách projektu,
- doc. Fraňa: uvedl, že vznik a provozování nových výzkumných center bude vyžadovat kvalifikované zázemí, to může mít vliv i na udržitelnost výzkumných kapacit na fakultě.

5. zasedání Vědecké rady FS TUL ze dne 2. 3. 2011

Bod jednání: Fakulta a Ústav pro nanomateriály, pokročilé technologie a inovace, perspektivy spolupráce

Hosty VR byli rektor TUL prof. Ing. Zdeněk Kůs, CSc. a doc. Ing. Petr Tůma, CSc. Děkan předal slovo rektorovi TUL. Ten krátce shrnul historii projektu. V rámci osy 2 byl za univerzitu připraven jeden projekt, do kterého jsou zapojeny fakulty technického směru

(FS, FT, FM). Řešitelem projektu je Ústav pro nanomateriály, pokročilé technologie a inovace (dále CxI), jehož vedením byl pověřen doc. Tůma.
Poté děkan vyzval k diskuzi:
- prof. Lukáš: chybí programové prohlášení (pravidla) jak budeme s těmito prostředky zacházet a jaký je vztah mezi fakultami a ústavem
- p. rektor: připravuje se statut ústavu
- prof. Louda: připojuje se k poznámce prof. Lukáše
- prof. Beran: plnění indikátorů projektu by nemělo ohrozit fakulty, tj. lidský a vědecký potenciál
- p. rektor: v ústavu se bude řešit špičkový výzkum, nebude mít své studenty (zůstanou fakultám), výsledky ústavu v RIV se přes institucionální podporu vrátí na fakulty.
- prof. Lukáš: doporučuje vydat prohlášení rektora, že výsledky vědy a výzkumu budou náležet fakultám
- dále v diskuzi vystoupili: prof. Střiž, prof. Václavík, prof. Menčík, doc. Palčák

P

- V souvislosti se zahájením realizace projektu CxI se v dubnu a květnu 2010 scházela pracovní skupina (prof. Linka, prof. Lukáš, prof. Kopecký, doc. Malý, doc. Tůma a nepravidelně i další účastníci), za účelem diskuse o pravidlech (*cit.: „Hlavním tématem setkání zůstává návrh budoucího uspořádání TUL – tedy vztah Fakult a Vysokoškolského ústavu"),* jež by měla být přijata a zapracována do příslušných dokumentů.
- V polovině roku 2010 tato skupina žádala rektora a pověřeného ředitele ústavu o předložení Statutu CxI, který by nastolil rámec fungování ústavu ve struktuře TUL. V prosinci 2011 byl statut předložen AS TUL ke schválení (pozn. v době zpracování tohoto materiálu nebyla schválená verze ještě k dispozici).
- V souvislosti s realizací projektu byla od poloviny roku 2010 řešena problematika dodržení úvazků tzv. klíčových osob projektu, tj. požadavek 50% úvazku v projektu CxI (nejen CxI).

! Výsledným řešením je Pracovní řád platný od 1. 5. 2011, který zakotvil 150% úvazek pracovníka TUL, rozdělení zaměstnanců TUL do 4 skupin a umožnil fungování pracovníka TUL na více kmenových pracovištích.

! Působením akademického pracovníka na více kmenových pracovištích je zásadně narušeno právo fakulty odpovídat za pracovněprávní vztahy a odpovědnost děkana za pracovněprávní vztahy na fakultě (§ 24 zákona o VŠ, článek 15 Statutu TUL). A plnit roli zodpovědného pracovníka fakulty rozdělením pedagogického a výzkumného úvazku na různá kmenová pracoviště.

AS

S procesem postupného naplňování řídících struktur CxI, postupujícím termínem „stěhování stávajících laboratoří FS TUL" a naplňování možnosti několika kmenových pracovišť bylo akademickou obcí FS prostřednictvím Senátu FS TUL směrem k vedení definováno několik otázek na fungování FS TUL s požadavkem na jasné odpovědi.

- **30. 11. 2011** se po široké rozpravě k problematice laboratoří FS TUL, které by v rámci projektu mohly být organizačně začleněny jinou součástí univerzity, usnesl na tomto závěru:

  „Senátoři vyjádřili obavy o budoucnost udržitelného rozvoje Fakulty strojní a znepokojení nad stavem informovanosti akademické obce fakulty o budoucím využívání laboratoří a laboratorních ploch CxI technickými fakultami. S tím souvisí i otázka využití přístrojů, které fakulty do nových laboratoří přemístí. Akademický senát Fakulty strojní TU v Liberci žádá proto děkana, aby s vedením univerzity vedl jednání ve věci vyjasnění budoucí vzájemné vazby FS a CxI, která by zajistila udržitelný rozvoj fakulty i její budoucnost." [13]

- **20. 12. 2011** proběhlo zasedání AS FS TUL za přítomnosti rektora TUL prof. Zdeňka Kůse na téma vzájemné vazby FS TUL a CxI. Problematika nebyla rektorem TUL uspokojujícím a jasným způsobem vysvětlena. Z diskuse naopak vyvstala obava o svobodné využívání laboratoří FS TUL pro výuku studentů bakalářského studia (dle slov rektora "se bude jednat o špičkové laboratoře, které budou určeny pro vědu a event. vybraným studentům magisterského a doktorského studia"). Ze slov pana rektora, který uvedl „pokud někdo bude chtít, tak si vezme laboratoř a odejde si třeba do G" vyplynula další obava. Tedy, že koncepce vědy, výzkumu a vývoje na TUL bude probíhat ve vzájemné konkurenci vnitřního prostředí.

! Akademická obec FS TUL tuto myšlenku odmítá. Rektor prof. Zdeněk Kůs vyzval akademickou obec FS TUL k předložení návrhu požadavků, které by zajistily udržitelnost a rozvoj fakulty.

3. Legislativní souvislosti

- Povinnost fakulty vyplývající z dikce zákona o VŠ, zejména ze znění § 20, § 23, § 24, § 27, § 28, § 29, § 30, § 70, § 78–§ 82. Viz Příloha1.
- Povinnosti a svébytnost fakulty vyplývající ze Statutu TUL, zejména ze znění článků 10, 14, 15, 24–27, 29, 30. Viz Příloha 2.

Podklady:

[1– 6] Dlouhodobý záměr TUL na roky 2006-2010a jeho aktualizace
http://www.tul.cz/urednideska/uredni-deska-tul/dlouhodobe-zamery-a-aktualizace_109

[7] Požadavky Fakulty strojní na plochy laboratoří – Projekt RegTech TUL. Srpen 2006.

[8– 10] Zápisy AS TUL
http://senat.tul.cz/zapisy.html

[11] Názor vedení FS na další postup v prioritní ose 2 a v prioritní ose 4 VaVpI, ze dne 7.5.2009.

[12] Rozhodnutí o přidělení dotace č. 0005/01/01

[13] Zápisy AS FS TUL.
www.fs.tul.cz/cz/informace-o-fakulte/organy-fakulty/akademicky-senat/

Příloha 2 – Povinnosti fakulty vyplývající ze zákona o VŠ

§ 23
Fakulta

(1) Fakulta uskutečňuje nejméně jeden akreditovaný studijní program a vykonává vědeckou, výzkumnou, vývojovou, uměleckou nebo další tvůrčí činnost.
(2) Na fakultě se ustavuje samosprávný zastupitelský akademický orgán. Fakulta má právo používat vlastní akademické insignie a konat akademické obřady.
(3) O zřízení, sloučení, splynutí, rozdělení nebo zrušení fakulty rozhoduje na návrh rektora akademický senát veřejné vysoké školy. Toto rozhodnutí je podmíněno předchozím stanoviskem Akreditační komise.

§ 24
Práva fakulty

(1) Orgány fakulty mají právo rozhodovat nebo jednat jménem veřejné vysoké školy v těchto věcech týkajících se fakulty:
a) tvorba a uskutečňování studijních programů,
b) zaměření a organizace vědecké, výzkumné, vývojové, umělecké nebo další tvůrčí činnosti,
c) pracovněprávní vztahy,
d) habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem v rozsahu stanoveném tímto zákonem,
e) zahraniční styky a aktivity,
f) ustavování samosprávných akademických orgánů fakulty a vnitřní organizace fakulty, pokud tento zákon nestanoví jinak,
g) nakládání s přidělenými finančními prostředky,
h) doplňková činnost a nakládání s prostředky získanými z této činnosti.
(2) Orgány fakulty rozhodují v dalších věcech veřejné vysoké školy, pokud jim rozhodování o nich svěří statut veřejné vysoké školy.

§ 27

(1) Akademický senát fakulty
a) na návrh děkana rozhoduje o zřízení, sloučení, splynutí, rozdělení nebo zrušení fakultních pracovišť,
b) na návrh děkana schvaluje návrh vnitřních předpisů fakulty a postupuje je ke schválení akademickému senátu vysoké školy,
c) schvaluje rozdělení finančních prostředků fakulty předložené děkanem a kontroluje jejich využívání,
d) schvaluje výroční zprávu o činnosti a výroční zprávu o hospodaření fakulty předloženou děkanem,
e) schvaluje podmínky pro přijetí ke studiu ve studijních programech uskutečňovaných na fakultě,
f) schvaluje návrh děkana na jmenování a odvolání členů vědecké rady fakulty a disciplinární komise fakulty,
g) usnáší se o návrhu na jmenování děkana, popřípadě navrhuje jeho odvolání z funkce,
h) na návrh děkana schvaluje dlouhodobý záměr vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové, umělecké nebo další tvůrčí činnosti fakulty vypracovaný v souladu s dlouhodobým záměrem veřejné vysoké školy po projednání ve vědecké radě fakulty.
(2) Akademický senát fakulty se vyjadřuje zejména
a) k návrhům studijních programů uskutečňovaných na fakultě,
b) k záměru děkana jmenovat nebo odvolat proděkany.
(3) O návrzích zejména podle odstavce 1 písm. g) se akademický senát fakulty usnáší tajným hlasováním. Návrh na jmenování děkana je přijat, jestliže se pro něj vyslovila nadpoloviční většina všech členů akademického senátu fakulty; návrh na jeho odvolání je přijat, jestliže se pro něj vyslovily nejméně tři pětiny všech členů akademického senátu.

§ 28
Děkan

(1) V čele fakulty je děkan; jedná a rozhoduje ve věcech fakulty, pokud tento zákon nestanoví jinak.
(2) Děkana jmenuje a odvolává na návrh akademického senátu fakulty rektor.
(3) Rektor může odvolat děkana z vlastního podnětu, a to pouze po předchozím vyjádření akademického senátu fakulty a se souhlasem akademického senátu veřejné vysoké školy v případě, kdy děkan závažným způsobem neplní své povinnosti nebo závažným způsobem poškozuje zájem vysoké školy nebo fakulty.
(4) Funkční období děkana je čtyřleté. Funkci děkana může tatáž osoba vykonávat na téže fakultě nejvýše dvě po sobě bezprostředně jdoucí funkční období.
(5) Děkana zastupují v jím určeném rozsahu proděkani. Proděkany jmenuje a odvolává děkan.

§ 29
Vědecká rada fakulty

(1) Členy vědecké rady fakulty jmenuje a odvolává děkan.
(2) Členové vědecké rady fakulty jsou významní představitelé oborů, v nichž fakulta uskutečňuje vzdělávací a vědeckou, výzkumnou, vývojovou, uměleckou nebo další tvůrčí činnost. Nejméně jedna třetina členů jsou jiné osoby než členové akademické obce veřejné vysoké školy, jejíž je fakulta součástí.
(3) Předsedou vědecké rady fakulty je děkan.

§ 30

(1) Vědecká rada fakulty
a) projednává dlouhodobý záměr vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové, umělecké nebo další tvůrčí činnosti fakulty vypracovaný v souladu s dlouhodobým záměrem veřejné vysoké školy,
b) schvaluje studijní programy, které mají být uskutečňovány na fakultě,
c) vykonává působnost v habilitačním řízení a v řízení ke jmenování profesorem v rozsahu stanoveném tímto zákonem.
(2) Vědecká rada fakulty se vyjadřuje k otázkám, které jí předloží děkan.

§ 20
Hospodaření veřejné vysoké školy

(1) Veřejná vysoká škola je povinna majetek užívat k plnění úkolů ve vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové, umělecké nebo další tvůrčí činnosti. Může jej užívat i k doplňkové činnosti v souladu s tímto zákonem.
(2) V doplňkové činnosti veřejná vysoká škola vykonává za úplatu činnost navazující na její vzdělávací a vědeckou, výzkumnou, vývojovou, uměleckou nebo další tvůrčí činnost nebo činnost sloužící k účinnějšímu využití lidských zdrojů a majetku. Doplňková činnost nesmí ohrozit kvalitu, rozsah a dostupnost činností, k jejichž uskutečňování byla veřejná vysoká škola zřízena.
(3) Veřejná vysoká škola není oprávněna k převzetí ručení za peněžitý

§ 70
Akademičtí pracovníci

(1) Akademickými pracovníky jsou zaměstnanci vysoké školy, kteří vykonávají jak pedagogickou, tak vědeckou, výzkumnou, vývojovou, uměleckou nebo další tvůrčí činnost. Akademičtí pracovníci jsou povinni dbát dobrého jména vysoké školy.
(2) Akademickými pracovníky jsou profesoři, docenti, odborní asistenti, asistenti, lektoři a vědečtí, výzkumní a vývojoví pracovníci podílející se na pedagogické činnosti.
(3) Na vysoké škole plní funkci učitelů akademičtí pracovníci.
(4) Pracovní poměr akademických pracovníků lze sjednat na dobu určitou, zpravidla v délce pěti let. Pracovní poměr na dobu určitou lze sjednat opakovaně nebo dohodou účastníků prodlužovat na dobu delší, než je uvedena v předchozí větě.
(5) Na výuce se mohou podílet i další odborníci na základě dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr.
(6) Vnitřní předpis vysoké školy stanoví postavení hostujících profesorů.

§ 78
Akreditace studijního programu

(1) Studijní program podléhá akreditaci, kterou uděluje ministerstvo.
(2) Není-li studijní program akreditován, nelze k jeho studiu přijímat uchazeče, konat výuku, zkoušky ani přiznávat akademické tituly.
(3) V rámci akreditace magisterského studijního programu se rozhoduje i o oprávnění přiznávat akademické tituly podle § 46 odst. 5.

§ 79

(1) Písemná žádost vysoké školy o akreditaci studijního programu obsahuje
a) název vysoké školy, popřípadě její součásti, která bude studijní program uskutečňovat,
b) součásti studijního programu podle § 44 odst. 2,
c) doklady o personálním, finančním, materiálním a technickém a informačním zabezpečení studijního programu nejméně na standardní dobu studia,
d) záměr rozvoje studijního programu, jeho odůvodnění a předpokládaný počet přijímaných uchazečů o studium,
e) v případě studijního programu zdravotnického zaměření též stanovisko Ministerstva zdravotnictví, zda absolventi budou oprávněni vykonávat zdravotnické povolání.19).
(2) Ministerstvo neprodleně postoupí žádost Akreditační komisi, která ji posoudí do 120 dnů ode dne, kdy jí byla doručena.
(3) Jsou-li případné nedostatky žádosti odstranitelné, vyzve Akreditační komise vysokou školu, aby je v přiměřené lhůtě odstranila, a posuzování přeruší. V případě, že vysoká škola vady ve stanovené lhůtě neodstraní, vydá Akreditační komise stanovisko na základě původních podkladů.
(4) Po obdržení stanoviska Akreditační komise ministerstvo do 30 dnů rozhodne o udělení akreditace. Přitom přihlíží ke koncepci vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové, umělecké nebo další tvůrčí činnosti vysoké školy a k hodnocení její činnosti.
(5) Ministerstvo akreditaci neudělí, jestliže
a) studijní program neodpovídá požadavkům uvedeným v části čtvrté tohoto zákona,
b) studijní program není dostatečně zabezpečen po stránce personální, přístrojové a informační,
c) uskutečňování studijního programu není finančně nebo materiálně a technicky zabezpečeno,
d) vysoká škola neskýtá záruku řádného zajištění výuky,
e) v žádosti byly uvedeny nesprávné údaje rozhodné pro akreditaci,
f) Akreditační komise nevydala souhlasné stanovisko.
(6) Akreditační komise nevydá k žádosti o akreditaci studijního programu souhlasné stanovisko z důvodů uvedených v odstavci 5 písm. a) a b). Stanovisko akreditační komise musí obsahovat zdůvodnění v jakých konkrétních bodech nesplňuje studijní program důvody uvedené v odstavci 5 písm. a) a b).

(7) Ministerstvo po dohodě s Akreditační komisí stanoví vyhláškou podrobnější obsah písemné žádosti o akreditaci studijního programu.
(8) Zjistí-li ministerstvo, že skutečnosti uvedené v odůvodnění nevydání souhlasného stanoviska Akreditační komise neodpovídají skutečnosti nebo zákonu, může ministerstvo vyzvat Akreditační komisi k novému jednání k vydání stanoviska a odstranění nedostatků v odůvodnění.

§ 80

(1) Akreditace studijního programu se uděluje na dobu nejvýše deseti let, počítanou ode dne právní moci rozhodnutí.
(2) Platnost akreditace lze i opakovaně prodloužit. Na řízení o prodloužení platnosti akreditace se přiměřeně vztahuje ustanovení § 79.
(3) Během uskutečňování akreditovaného studijního programu může vysoká škola požádat o akreditaci jeho rozšíření.
(4) Akreditace studijního programu zaniká oznámením vysoké školy o zrušení studijního programu. Akreditovaný studijní program lze zrušit, jestliže vysoká škola zajistí studentům možnost pokračovat ve studiu stejného nebo obdobného studijního programu na téže nebo jiné vysoké škole.

§ 81

(1) O akreditaci studijního programu může spolu s vysokou školou požádat též právnická osoba, která má sídlo, svou ústřední správu nebo hlavní místo své podnikatelské činnosti na území některého členského státu Evropské unie, nebo která byla zřízena nebo založena podle práva některého členského státu Evropské unie, zabývající se vzdělávací a vědeckou, výzkumnou, vývojovou, uměleckou nebo další tvůrčí činností.
(2) Spolu se žádostí o akreditaci předloží dohodu s vysokou školou o vzájemné spolupráci při uskutečňování studijního programu. Tato vysoká škola přijímá uchazeče o studium ve studijním programu a uděluje absolventům tohoto studijního programu příslušný akademický titul. Ve vysokoškolském diplomu je též uvedeno, kde byl studijní program uskutečňován.
(3) O akreditaci studijního programu může právnická osoba podle odstavce 1 požádat též samostatně. Vydá-li Akreditační komise souhlasné stanovisko, ministerstvo vyzve příslušnou vysokou školu k uzavření dohody podle odstavce 2 a akreditaci udělí po uzavření této dohody. Odmítne-li vysoká škola dohodu uzavřít, sdělí toto rozhodnutí a jeho zdůvodnění do 30 dnů ministerstvu a Akreditační komisi.
(4) Na žádost o akreditaci studijního programu podle odstavců 1 až 3 se vztahuje § 79 přiměřeně.
(5) Při společném uskutečňování doktorského studijního programu dohoda též stanoví zastoupení právnické osoby a vysoké školy v oborové radě.

§ 82
Akreditace habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem

(1) Oprávnění vysoké školy nebo její součásti konat habilitační řízení nebo řízení ke jmenování profesorem v daném oboru podléhá akreditaci, kterou uděluje ministerstvo.
(2) Písemná žádost vysoké školy o akreditaci obsahuje:
a) název vysoké školy, popřípadě název součásti, na které bude řízení probíhat,
b) obor habilitace nebo jmenování,
c) údaje o vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové, umělecké nebo další tvůrčí činnosti vysoké školy nebo její součásti v daném oboru,
d) údaje o profesorech a dalších akademických pracovnících vyučujících a pěstujících daný nebo příbuzný obor na vysoké škole nebo její součásti,
e) seznam členů vědecké rady vysoké školy, popřípadě její součásti.
(3) Ustanovení § 79 odst. 2 a 3 platí pro akreditaci habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem obdobně.
(4) Akreditační komise posoudí, zda skutečnosti doložené podle odstavce 2 písm. c) až e) vytvářejí předpoklady pro objektivní posouzení pedagogické a vědecké nebo umělecké kvalifikace uchazeče o jmenování docentem nebo profesorem, a vydá stanovisko k žádosti.
(5) Ministerstvo rozhodne o udělení akreditace do 30 dnů po obdržení stanoviska Akreditační komise. Přitom přihlíží k dlouhodobému záměru veřejné vysoké školy nebo dlouhodobému záměru soukromé vysoké školy a k hodnocení činnosti vysoké školy.
(6) Ministerstvo akreditaci neudělí, jestliže
a) vysoká škola neskýtá záruku řádného provádění habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem,
b) není akreditován doktorský studijní program, v jehož rámci se na vysoké škole nebo její součásti vyučuje obor habilitace nebo jmenování nebo alespoň jeho podstatná část,
c) v žádosti byly uvedeny nesprávné údaje rozhodné pro akreditaci,
d) Akreditační komise nevydala souhlasné stanovisko.
(7) Výjimku z ustanovení odstavce 6 písm. b) může ministerstvo připustit v případě nově vznikajícího oboru.
(8) Akreditace habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem se uděluje na dobu nejvýše deseti let, počítanou ode dne právní moci rozhodnutí.

Příloha 3 – Vybrané části Statutu TUL ze dne 10. 4. 2010

Článek 10
Vědecká činnost

(1) TUL vykonává vědeckou, výzkumnou, vývojovou nebo další tvůrčí činnost podle zvláštních právních předpisů a to:
a) vědeckou, výzkumnou, vývojovou, uměleckou nebo další tvůrčí činnost v souvislosti s uskutečňováním studijních programů,
b) institucionální výzkum formou specifického výzkumu a výzkumných záměrů,
c) účelový výzkum na základě projektů získaných ve veřejných soutěžích (zejména Grantové agentury České republiky, ministerstva, Evropské unie),
d) průmyslový a aplikovaný výzkum a vývoj na základě smluv se soukromými, státními nebo ostatními právnickými osobami a z prostředků získaných z nadací a darů.
(2) TUL uskutečňuje, v souvislosti s vědeckou, výzkumnou, vývojovou, uměleckou a další tvůrčí činností, habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem. Seznam oborů, ve kterých je oprávněna TUL konat habilitační řízení nebo řízení ke jmenování profesorem, je zveřejněn na úřední desce TUL.

Článek 14
Organizační struktura

(1) Součástmi TUL jsou:
a) fakulty,
b) vysokoškolské ústavy,
c) celouniverzitní zařízení,
d) jiná zařízení,
podle přílohy č. 1.
(2) Organizaci a řízení činnosti a hospodaření součástí určují jejich organizační řády, které též stanoví, kteří vedoucí zaměstnanci a v jakém rozsahu jsou oprávněni jednat jménem TUL.
(3) V čele vysokoškolského ústavu je ředitel, celouniverzitního a jiného zařízení ředitel nebo vedoucí, který je jmenován rektorem na základě výběrového řízení.

Článek 15
Fakulta a vysokoškolský ústav

(1) Fakulta je základní součástí TUL pro činnost pedagogickou a vědeckou, výzkumnou, vývojovou nebo další tvůrčí činnost. Uskutečňuje akreditované studijní programy, programy celoživotního vzdělávání a další činnosti podle zákona a tohoto statutu.
(2) Vysokoškolský ústav vykonává vědeckou, výzkumnou, vývojovou, uměleckou nebo další tvůrčí činnost a podílí se na uskutečňování akreditovaných studijních programů.
(3) Děkan fakulty je oprávněn jednat jménem TUL ve věcech stanovených § 24 zákona.
(4) Ředitel vysokoškolského ústavu je oprávněn jednat jménem TUL v těchto věcech týkajících se vysokoškolského ústavu:
a) zaměření a organizace vědecké, výzkumné, vývojové, umělecké nebo další tvůrčí činnosti,
b) pracovněprávní vztahy,
c) zahraniční styky a aktivity,
d) nakládání s přidělenými finančními prostředky,
e) doplňková činnost a nakládání s prostředky získanými z této činnosti.
(5) Fakulty a vysokoškolské ústavy při uskutečňování svých cílů spolupracují.

Článek 24
Návrhy studijních programů

(1) TUL nebo fakulta vypracovávají návrhy studijních programů, které chtějí uskutečňovat se všemi náležitostmi stanovenými v § 44 až 47 zákona.
(2) V přílohách návrhu studijního programu se uvedou případně další specifikace.
(3) Vypracovaný návrh studijního programu s přílohami a žádostí o akreditaci předá děkan rektorovi.

Článek 25
Akreditace studijního programu

(1) Žádost o akreditaci studijního programu podává na ministerstvo rektor.
(2) TUL nebo fakulta sleduje dobu platnosti a zpracovává podklady pro žádost o prodloužení nebo rozšíření akreditace studijního programu podle § 80 odst. 2 a 3 zákona.

Článek 26
Návrhy programů celoživotního vzdělávání

(1) TUL nebo fakulta vypracovávají návrhy programů celoživotního vzdělávání, které uskutečňují.
(2) Návrhy programů celoživotního vzdělávání předává děkan rektorovi.
(3) Programy celoživotního vzdělávání uskutečňuje fakulta sama nebo prostřednictvím centra dalšího vzdělávání.

Článek 27
Akreditace habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem

(1) Žádost o akreditaci habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem podává podle § 82 zákona na ministerstvo rektor.
(2) Podklady k akreditaci habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem zpracovává TUL nebo fakulta.
(3) Je-li platnost akreditace habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem časově omezená, sleduje TUL nebo fakulta dobu platnosti a koná příslušná opatření.

Článek 28
Studenti

(1) Uchazeč se stává studentem TUL dnem zápisu do studia ve studijním programu uskutečňovaném TUL nebo příslušnou fakultou.
(2) Student přestává být studentem TUL:
a) dnem ukončení studia v příslušném studijním programu podle § 55 odst. 1 nebo § 56 odst. 1 zákona,
b) dnem přerušení studia ve studijním programu podle § 54 zákona.
(3) Zásady pro přiznávání stipendia určuje vnitřní předpis s názvem Stipendijní řád TUL.

Článek 29
Akademičtí pracovníci a ostatní zaměstnanci

(1) Zaměstnanci působící na fakultách, rektorátě a ostatních součástech TUL jsou v pracovně právních vztazích k TUL.
(2) Akademičtí pracovníci TUL jsou v souladu s §3 zákona členy akademické obce univerzity a zároveň nejvýše jedné akademické obce fakulty. Příslušnost k akademické obci fakulty je dána nejvyšším procentuálním úvazkem pracovního poměru k dané fakultě v rámci TUL. V případě rovnosti procentuálních částí úvazku si příslušnost k akademické obci fakulty akademický pracovník zvolí.
(3) V případě, že akademický pracovník TUL je současně i studentem TUL, řídí se jeho příslušnost ke komoře studentů nebo komoře zaměstnanců tím stavem, který nastal dříve.
(4) Řád výběrového řízení TUL pro obsazování míst akademických pracovníků a dalších zaměstnanců je vnitřním předpisem.
(5) Ostatní pracovní místa, zpravidla vedoucích zaměstnanců, se obsazují na základě výběrového řízení nebo jiným způsobem podle rozhodnutí rektora, nebo děkana.
(6) Zaměstnanci jsou odměňováni podle Vnitřního mzdového předpisu TUL.

Článek 30
Jmenování docentem a profesorem

(1) Habilitační řízení v akreditovaných oborech, které jsou uvedeny na úřední desce TUL, se uskutečňuje na fakultě podle § 72 až 75 zákona.
(2) Návrh na jmenování profesorem podává ministrovi školství, mládeže a tělovýchovy rektor.
(3) Řízení ke jmenování profesorem v akreditovaných oborech, které jsou uvedeny na úřední desce TUL, se uskutečňuje na fakultě podle § 74 až 75 zákona.

příloha č. 2

Magnificence, vážený pane rektore,

snad je to dobou, která vedle nových příležitostí přináší také problémy, jejichž řešení není triviální, a vnějším prostředím. Zkušenosti z posledních let a měsíců však ukazují, že některé z vážných problémů vznikají uvnitř univerzity.

Hlásíme se ve svých záměrech ke kvalitě a kultuře akademického života, ale pragmaticky prosazujeme soutěživost na úkor spolupráce. Nekultivujeme akademické prostředí – nemáme jasnou koncepci v řízení činností; nejasné vztahy uvnitř univerzity ohrožují důvěru – to jsou vážné problémy.

Ukazuje se, že je tu řada důvodů, pro které bychom se měli vážně zamyslet nad současným stavem a budoucností naší univerzity či existencí akademického prostředí vůbec.

Nejstarším fakultám, pracovištím, týmům a akademikům bylo a je souzeno podílet se na rozvoji univerzity, účastnit se změn, ať již se týkají té či oné stránky činnosti – a vždy nést patřičný díl odpovědnosti. Bylo tomu tak i na naší univerzitě při vzniku nových fakult, při hledání prostředků k uskutečnění rozvojových cílů, při přípravě významných univerzitních projektů. Bylo tomu tak i při přípravě svým rozsahem největšího projektu v historii univerzity. Myslím, že všichni si zaslouží za vynaložené úsilí poděkování.

A právě spolupráce těch, kteří do projektu vložili své myšlenky, odborná témata a svou práci, i s těmi, kteří budou na řešení spolupracovat, musí být podepřena důvěrou a podporou vedení jednotlivých součástí i univerzity. To by měla být podmínka nutná, nadřazená administrativním - projektovým.

Na mnohé z původních představ se však poukazuje s úsměvem, mnohé je zapomenuto. Myšlenka rozdělení akademického pracovníka, týmu či pracoviště je podsouvána jako podmínka pro splnění jakýchsi projektových cílů, ačkoli v akademickém pojetí zcela nesmyslná. Vedoucím pracovišť a vedení fakult jsou předkládány návrhy organizačního uspořádání a personálního zajištění jako nezbytné a potažmo nutně akceptovatelné. Jde ještě o spolupráci, jsou toto rovné podmínky?

Bude-li naplněn předpoklad, že realizovaný projekt a příslušná součást (ústav) bude vázat to nejlepší z lidských a instrumentálních zdrojů TUL, a tyto podřídí (řízení) managementu ústavu, pak fakulty a fakultní pracoviště nebudou v tematických oblastech příslušných vědních a vzdělávacích oborů schopny uskutečňovat a řídit činnosti, jež jim přísluší a jež podmiňují i vzdělávání v daných oblastech.

Takové uspořádání může vést buď k násilné redistribuci činností mezi fakultami a ústavem (vymezením témat) – a patrně i proti vůli fakult a fakultních pracovišť, jež přijdou o laboratorní zázemí a o právo řídit vědecko-výzkumnou činnost, nebo k vážnému ohrožení činností jak fakult, tak ústavu, pokud dojde k tříštění sil a prostředků.

Vážený pane rektore, orgány fakulty jsou znepokojeny postojem vedení univerzity, neboť současný stav neodpovídá rovným podmínkám a snaze po spolupráci uvnitř univerzity. Zdá se, že převažují rysy soutěživosti, které mohou vážně poškodit důvěru v integritu pracovišť a týmů. Pokud má vedení univerzity argumenty, jimiž lze podepřít smysluplnost zvoleného uspořádání, pak prosím o jejich jasné sdělení.

S pozdravem

doc. Ing. Miroslav Malý, CSc.
děkan FS TUL